

## סיכום קרונולוגי

להלן סיכום קצר של תולדות היישוב במצדה לאור תוכניות החפירות בעונה הראשונה.

### 1. התקופה הכלכלקוליתית

שרידי היישוב הקדומים ביותר שנתגלו בחפירותינו הם מן התקופה הכלכלקוליתית. שרידים אלה נחשפו במערה 2011<sup>100</sup>, הנמצאת בחלקו התחתון של הצוק הדרומי. אורכה כ-8 מ', רוחבה 3.5 מ' וגובהה 1.5 מ'. ברצפה נמצאו ספלולים, ובhem שרידי צמחים, אריגים ומחלאות וכן כמה שברים של כליז'רים הכלכלcoli-ליתיים. מובן, שאין לראות בממצא זה שרידי יישוב על ההר, אלא אחד מתחום עשרות יישובי-המערות האופייניים כל-כך למערות מדבר יהודה בתקופה זו<sup>101</sup>.

### 2. התקופה הברזלית

בכמה מקומות, ובכללם בדרגת התיכון של הארמון הצפוני, נמצאו מעט שרידי-חרס פזוריים מתקופת-הברזל ב'. לא נתגלה כל מבנה שנייתן לייחסו לתקופה זו, ומותר להניח, שהשרידים אלה מעידיים, שבמקרה ישבו מדי פעם בפעם אנושם בודדים מסיבות שונות. דומה, שקשה לראות במציאות חרסים אלה משום הוכחה להצתו של אבל<sup>102</sup>, לפיה מצדיה היא אחת מ"מצודות עין גדי" (שם"א כג, כת), אף-על-פי שיש בכך משום סיווג להצתו, אם אכן מקבלים אותה מטעמים אחרים, שאף הם אינם נראהים לנו.

### 3. התקופה הקדם-הירודיאנית

אחד ממטרותינו הייתה, כאמור<sup>103</sup>, לאתר את המבנים שהקימים — כדברי יוסף

100. המערה נחפרה בפיקוחו של מ. מגן, בסיווע של רס"ר מ. כהן.

101. גם בנהר רחף, מדרום למצדה, נמצאו מערות שהיו מיושבות בתקופה הכלכלקוליתית. המערות נתגלו בסקר שנערך בשעת החפירות בראשותו של יורם צפריר. על מערות דומות בנחל צאלים, מצפון למצדה — ראה: י. אהרון, ידיעות, תשכ"א, עמ' 22 ואילך.

P. F. M. Abel, *Géographie de la Palestine*, II, Paris 1938, p. 380. 102

. וראה בראשית סקירתנו זו. 103

בן-מתתיהו — "יהונתן הכהן" ולבסוף גם את זמנו של יהונתן זה ואת זהותו — יהונתן חמונאי או אלכסנדר ינאַי.

עלינו לציין, שבמשמעותה הראשונה הצלחנו רק באופן חלק. במקרים בודדים בלבד עליה בידנו לאות מבנים שהם לא ספק קדם-הירודיאניים. מבנים אלה הם בעיקר חועלות (וראה החומה הדרומית-מורחת), שהובילו לבריכות-מים. מכאן ניתן להסיק, שכמה מן הבריכות החשובות בראש מזדה או בז'וקים שבקרבת ראשה — ליד שביל-הנחש ובدرום — נחצבו אولي בימי יהונתן זה. עובדה זו יש בה אף כדי להסביר את דברי יוסף בז'מתתיהו על הגשם שמילא את הבורות בשעת המצור של מתתיהו אנטיגונוס (39/40 לפנה"ב) והציל את יוסף, אחיו של הורדוס, ואת צבאו.<sup>104</sup> בדרוגה העלונה של הארמון הצפוני מצאנו שרידי קירות שביתן לייחוס אولي לתקופה זו, אולי אף הנחה זו טרם הובירה די הצורך, ומן ההכרח לבדוק שנית בעונה הבאה. מבנים נוספים שאולי הוקמו בתקופה זו הם שני המגדלים בחומה הצפונית-מערבית (1033/34 ו-1029/1028; ; וראה לעיל), שלא ספק גבנו לפני חומת-הסוגרים. גם דרך בנייתם שונה. האם יש לראות בעובדה זו הבדל-זמןנים טכני בשעת בניית החומה, או שמא יש לייחס את המבנים לימי יהונתן זה ? גם בנקודת זה וטרם יכולנו להסיק מסקנות ברורות עם זאת דומה, שבידנו חומר חדש שיש בו כדי להזכיר בפלוגתא בדבר זהותו של יהונתן. בעוד שבשטחים שונים נמצאו כמה עשוות מטבעות של אלכסנדר ינאַי — לא נמצאו מטבעות קדומים יותר.<sup>105</sup> עובדה זו מאפשרת, כמובן, לטענה, שהייתה זה נגאי שביצר לראשונה את מזדה.

#### 4. תקופת הורדוס

הרבית בנייני הורדוס כבר נחשפו בעונת-ההפרות הראשונה, ולכן כבר אפשר לסכם ולומר, שבუיקירה הייתה מזדה של הורדוס מזוודה מוקפת חומות-סוגרים. בצד הערבי התנסה הארמון הגדל, ששימש למגורים, לטפס ולמיןthal, ואילו בצד הצפוני, מחוץ לחומה, עמד אַרמְוִין-חוויילה. נוסף על אלה נבנו כמה אַרמְוִינות קטנות, שנעודו לבני משפחתו של הורדוס ולפקידות הגבואה. את החלק הצפוני וטופשי המחסנים הצרים והארוכים, מכלול בית-המרחץ

.104. ראה : סקר 1955—1956, עמ' 11.

105. להוציא 3—3 מטבעות מתקופת הדיadcוכים, שנמצאו גם הם במכלול הממצאים מיימי המרד, ושימושו, ככל הנראה, תכשיטים וכיו"ב.

## חפירות מצדה

הציבורי ובינוי גדול, שטרם עמדנו על מהותו. לאלה יש להוסיף את מבנה או, שאولي שימוש את חיל-המצב. להשלמת התמונה מן הרואין להזכיר את מפעלי, המים האדריר, שהייתה מבוססת על הטיטה מי הוואדיות לעבר שתי سورות של בריכות, שנחצבו לשם כך בצווק הצפוני-מערבי של מצדה. אין ספק, שמדובר לא בנבנתה ביום אחד. ניתן לשער, כי בבנייתה התגלהה במשך כל שנות השלושים של המאה היא לפסה"ג<sup>106</sup> וכי בתקופה זו הוכנסו שינויים במהלך הבנייה. כיצד תוכננה בנייתה של מצדה ? יוסף בן-מתתיהו מציין, שתחילתה לבנתה חומת-הסוגרים<sup>107</sup>. ככל יש אולי סמוכין בחפירות הגיזרה הצפונית-מזרחתית של החומה והפאה המזרחתית של המחסנים (וראה לעיל). דומה, שניתן אף לשער, שהארמון הצפוני ובית-המרחץ נבנו לפני המחסנים (וראה לעיל). בעונה הבאה, כנסים את חפירת הגיזרה הצפונית-מזרחתית של החומה ושל השטח שמסביב לפינה הצפונית-מערבית של מבנה וו', עשויים להתגלות פרטיהם נוספים, שלא ספק יפייצו אור על בעיה זו ועל סדר בנייתה של מצדה.

## 5. בין הורדוס למרד

בין תקופת הורדוס ותקופת המרד — למשך בסיסו לתקופת המרד — הייתה מצדה מיושבת. מעמידים על כך דברי יוסף בן-מתתיהו, המספר, שחיל-המצב הרומי הושמד עם כיבוש המקום בראשית המרד. טרם עלה בידינו לאתר מבנים כלשהם שניתן לומר עליהם שנבנו בתקופה זו, אם אמם הוקמו מבנים כאלה. בבנייניהם ההירודיאניים ניתן להבחין בתיקונים רבים ובכמה תוספות. בחלקים נעשו תיקונים ותוספות אלה בימי המרד, ואולם אין ספק, שהחלקים נעשו לפני כן. לעומת זאת יש בידינו עדות ברורה, שבין הורדוס למרד היה המקום מיושב, הלא הם מאות המטבחות מימי ארכיליאוס ואגריפס, ובמיוחד מימי הנזיבים השווינים.

## 6. תקופת המרד

חלק גדול מסקירותנו הוקדש לתיאור הממצאים מימי המרד, ולא גותר לנו אלא לסכם בקווים כלליים את הידע לנו על היישוב בתקופה קצרה אך חשובה זו.

106. סקר 1955—1956, עמ' 12.

107. מלח' ז, ח, ג.

באופן כללי ניתן לומר, שכמוקם-המגורים העיקרי של אנשי המרד שמשו סוגרי החומה. לשם כך הוקמו בהם מחיצות וגבעו תאים, תנורים וממגורות. מאוחר שהסוגרים לא הספיקו למטרה זו, הוסיפו כמה מבני-מגורים, על-פי-ירוב בצדוד לחומה. כמו מן ה"ארמוניות" ההירודיאניות שימושו אף הם למגורים, אולי למנהיגי המרד. בתקופה זו כמעט לא הוספו בנייני-ציבור. לצורכי אפיה, מלאכה ושימושו בעיקר המגדלים שבוחמה. עם זאת הוסיףו אנשי המרד מבנים מספר שנועדו לתקדים מיוחדים, בייחוד לצרכים דתיים, כגון מקוואות, וככל הנראה גם בית-כנסת. אולי גם כאן נוצלו המבנים שנמצאו במצדיה מירבית.

אם בחלק מן המבנים ההירודיאניים — כמו, למשל, המחסנים — השתמשו אנשי המרד כמעט שהם, משומש שהתאימו לצורכיהם, הרי בארכנון-החוילה ובחלקים אחרים של המבנים שהיה להם בערך אופי ארקטיקונ-עיטורי — כמו, למשל, עמודים — לא היה להם צורך. רצפות-העץ פורקו ושימשו חומר-תבערה, במיוחד בשלב האחרון, לפני פריצת הרומים. גם חוליות-העמודים נוצלו, הן לבניית עמודים במבנה המרד — כמו, למשל, מקווה-הטהרה שבדרום — והן כספים, שלוחנות וחומר-בנייה אחר. מסתבר, שהחלקים מסוימים מן הארכנון הצפוני כבר היו במצב בלתי-תקין ערב המרד.

הריכוזים הגדולים של פרוטות המרד, שנמצאו בעיקר במבנים בעלי אופי ציבורי — כגון המקווה שבדרום, המחסנים שבצפון, הארכנון המערבי וכמה מתקנים אחרים, כמו, למשל, מפעות וbatis-בישול וכו' — מעידים אולי על הדרך שבה ארגנו החיים במצדיה בתקופה זו. דומה, שהחhips התנהלו במשותף, על-פי תכנון ופיקוח מרכזי. ייתכן, שהפרוטות שימושו כתלושים, שבעזרתם נעשה קיזוב המזונות ואורגנו השירותים לכל התושבים, בדומה לתלושי-החרס המיעודים שבעזרתם ארגנה חלוקת המוצרים, לרבות החלוקה לכוהנים וללוויים.

כל המבנים הציבוריים שנחרפו עד כה נשמרו בשရיפה גדולה, דבר ההולם את תיאורי יוסף בן-מתתיהו. תמונה דומה נתגלתה במבני-המגורים של אנשי המרד, מקום שם נמצאו לעומתם קרובות עירומות-גחלים בפינות החדרים, ובהן שרידי רכושים הפרטី של אנשי המרד.

## 7. חיל-המצב הרומי לאחר המרד

יוסף בן-מתתיהו מציין, שישליה השair במצדיה יחידה של חיל-מצב, אבל איןנו מוסר מה היה גודלה וכמה זמן שהתחה במקום. כפי שכבר צוין, נמצאו

במקומות שונים סימנים ברורים לפעלות חיל-המצב. במיוחד ניכרת פעילות זו במצודה הדרומית ובסיבתה הקרויה, בגזרה הצפונית-מערבית של החומה, ליד שער-המים ובכמה מקומות בארכון המערבי, אך בראש ובראשונה בבית-המרחץ הציבורי. כן ברור, שפה ושם פינה חיל-המצב שפק ואפר מחדדים רפואיים, כדי להתקנים למוגרים. יתרו, שחטיבת בניין או תשוף או גוף על פעילות זו. לעומת זאת לא ניתן לקבוע סופית, כמה ומין חיל-המצב במקום. מטבחות חיל-המצב שנוקו עד כה הם ככלם מן השונים הראשונות לאחר כיבוש מצדה: מטבח של טיטוס משנה 74, מטבחות עם הכתובת "יודיאה קאפטה" וכיו"ב, פרט למטבח אחד משנה 100/99, שנטבח בטבריה בידי הדראנוס ונתגלה בבית-המרחץ. אם לא השתנה התמונה עם פגיעה הפאפרוסים הלאטוי-ניים או בעקבות גילויים של מטבחות נוספים — ניתן לשער, שהחיל-המצב שהה במקום עד שנת 106, היא השנה שבה נהפכה הממלכה הנבטית ל פרובינקיה רבתי.

עובדת מעניינת ביותר היא, שעד כה לא נתגלה כל ממצא מיימי בר-כוכבא, לא בין אלף המטבחות שנתגלו ולא בין הממצאים האחרים.<sup>108</sup> בידי בר-כוכבא לא היה כל הגיון צבאי להציג במקום חיל-מצב

108. מן ראוי לעמוד על תעודה מס' 19 מואדי מורה (DJD, II, pp. 104 ff.) זה גט שנייתן "באחד למרחxon שנות שת במצדא". מליק סבור, שנות 6 זו היא למנין היפארכיה (פרובינקיה ערבית), היינו, שנות 111 לפסה"ג. כבר לפני התחלת חפירותינו בצדה לא הניח פירוש זה את דעתו, שהרי תמיד כאשר תעודה תודעה — כמו, למשל, התעודות מעתרת-האגירות שבנהל חבר (וראה: י. ידין, ידיעות, כו, ג-ד, תשכ"ב, עמ' 219: "ועל מנין הפרכיה דא") — נשאת תאריך לפי מנין האפרוניקיה, צוין הדבר במפורש. כבר או הבעתי לפני חברי ובהתאם פומבית את הדעה, שמנין השנים בגט הוא לפי שנות המרד, היינו, שנות 71. ניתן לשער, שלפני מגני מצדה בשנים 70–73 עמדה הבעיה הקשה של מגין השנים. עד שנות 70 ועד בכלל מנו — לפי עדות המטבחות — שנה א, ב... ה למןין המרד. ניתן אפוא לשער, שמשנת 71 ואילך הוסיפו למוגות לפני אותו מנין. מובן, שדבר זה יפה במיוחד למצב בצדה. עתה, לאחר שהעלו חפירותינו, בידי בר-כוכבא לא היה יישוב יהודי במקום ובצדה נמצא סימן כלשהו ליישוב היהודי בשנים שבין מרד — דומני, שהצעתי זו מתחזקת. בהזדמנות זו מן ראוי להזכיר את האוסטרוקון הארמי שנתגלה בודאי מורה (DJD, II, No. 72, pp. 172 ff.), שבו נזכרת מצדה: "ויסלקת מון תמן למדא". מליק מתארך את האוסטרוקון למחצית הראשונה של המאה הא' לפסה"ג. גם תאריך זה אינו נראה לי, ודומני, שיש לייחסו ליישוב של מצדה בידי הדראנוס.

## סיכום כרונולוגי

של אנשי המרד, וודאי גם לא נמלטו לצדה אחרוני המרד — שלא כל מערות קשות־הגירה במדבר יהודה — שכן אין ספק, שהמקום היה נחפר להם למלכות. ניתן לשער, שוחרר בשנת 73 היה עדין טרי בזרכות.

### 8. התקופה הביזנטית

מבחן השתקבות הממצא בצדה העובדה החשובה ביותר היא, שהנזירים הביזנטים התיישבו במקום לאחר שאירעו בו רעידות־אדמה אדירות, שגרמו הרס רב למבנים רבים בצדה. בשני מקומות, לפחות — בית־המרחץ הציבורי והחומה המערבית — נבנו תאי הנזירים על גבי המפולות הגדלות שכיסו את השרידים מימי המרד ומימי חיל־הצבא הרומי כאחד. לא מצאנו כל כתובות או הוכחה אחרת שתסייע לנו לקבוע את זمانם המדויק של המבנים הביזנטיים. עם זאת ניתן לקבוע — על־סמק כמה מטבחות שנמצאו על פני השטח, בקרבת המחסנים הדרומיים, ועל־סמק סגנון הפסיפס שבכנסייה — שיישוב זה החל במאה הה' ונסתיים, ככל הנראה, עם הכיבוש הפרסי. כן לא עליה בידינו לקבוע את זהותם המדויקת של הגזירים, אולם לא מן הנמנע, שנמנו עם אחת הכתות של הכנסייה הסורית. העטרה זו מבוססת על אוסטרקון, שנתגלה על פני השטח לפני חפירותינו ונמצאה עתה באוסף־העתיקות.

פרט לכך היו הרים מרמשת התקופה העברית לא מצאנו בצדה כל ממצא או שריד מומנים מאוחרים יותר.

עלינו לציין, שמטבע הדברים עדין טוען חלק ממסקנותינו הכרונולוגיות ליבורן ובירור, מלאכה שתהיה אולי קלה יותר לאחר סיום החפירות. עם זאת אין ספק, שהממצאים בעונת־החפירות הראשונה מASHIM את הסיכום הכרונולוגי בכללותו.

ירושלים, ספטמבר 1964

מעניין לציין, שנושא של מכתב (?) סתום זה הוא יהוחן (ללא שם אב). שמא יש קשר בין ובין "יהוחן" המופיע על האוסטרקונים שלנו (וראה לעיל) ?