

## מחנה ג' – מערת-המטמון

מאת

פ. בר-אדון

השנה המשכנו בחפירות במערת-הסתירים שבנהל-משמר, שהתחלנו בהן אשתקד; ערכנו בדיקות נוספות של מערות אחרות בנחל וסביבו; ואף פתחנו בחפירות במערה סמוכה, שמספרה 3, מדרום-מערב לצוק שמעל למערה 1, ובה נתגלה חומר אALKOLITHI בלבד.

אף בעונה זו השתתפו בעבודת המשלחת מתנדבים ממשקי ההתיישבות העובדת, שמקצתם נטלו חלק גם בפעולות של העונגה הקודמת; סטודנטים מהמחלקה לארכיאולוגיה של האוניברסיטה העברית בירושלים; וסטודנטים מחוץ-ארץ.

ב-12 באפריל 1961 הגיעו למקום ייחידה של חיילי צה"ל, שהתקינה מחנה-אללים; סולם וחבל-יבטחון לירידה המתוכננת למערה; סיוריהם-חשלם באלהלים ובתוך המערה; וקשר טלפון בין המערה לבין שאר המערות ובעורק המערם. באותו ב-14 באפריל, בשעות הערב, והודות להכנות המוקדמות של יחידת-צה"ל היה בידיינו פתוחה לਮתרת בvakor בעבודת-חפירה סדירה, ולא להפסיד זמן על סיורים ארגוניים.

נעימ לי לציין, שהחייבים, למרות עיטוקם המלא בסידורי-אוכל ושירותי בטחון, הקדישו, ללא יוצאת מן הכלל, את שעوت הפנאי והונש שלחם לעבודה בתוך המערות. טלית-מפולת גודלים, שאפשר היה לפוצצם בפנים המערה מהמת חשש להתרומות בה, הוזזו וגולגלו בידיים, במאיצ'על-אנושי ממש של כל העובדים, לתוך התהום, כדי לפנות שטח-חפירה נוספים. לשבח מיוחד רואויים המתנדבים, שהתגייסו לשבוע ימים בלבד והחליטה, מתוך יומה עצמאית, להמשיך בעבודה אף בשבוע השני, שכן לא קיבלו כמעט כלל תגבורת, פרט לשולשה מתנדבים, שהцентрפו אלינו ביום של הילופי המשמרות. בעצם יש לזכור את הצלחת המבצע על חשבון עובדים מסורים אלה.\*

\* ואלה שמותיהם: גיורא אילני (יטבחה), יואב אלוה (שער-העמיקם), דורון בר-אדון (ירושלים), יעקב ביראך (סאסא), ארנון גורן (גבעת-עוז), יוסף גינט (סטודנט).

שלולא הסתכוותם והתלהבותם, למרות יבול-המצאים האנווע בשלבה הראשוני של הפעולה והعمل המפרק בתוך ענני אבק מבוקר עד ערב, ודראי לא היינו זוכים בתוצאות המפתחות שנפלו בחלקנו, ואשר הושיפו למערת-הסירות שמכובד — "מערת-המטמון".

לממצאים של העונה הראשונה, שנתגלו בשכבה העליונה, נוספו השנה שני קראעי פאפריסים ושלושה אוטרוקונים. הפאפריסים נשתרמו במצב גרוע אחד מהם כתוב עברית; ונראה הדבר, שהוא שטר-מכירה, הויאל ואפשר להבחין בו שרידי חתימות של שמות, שלאחר אחת מהן רשומות. נראה האפריסים "על נפשה"; כן נמצא עליו הטימן,<sup>4</sup> המכזיין מידת-תבואה או חיטה? הפאפריס השני הוא בלתי-קריא. על שלושת האוטרוקונים כתובות אותיות עבריות. תוצאות הפעונת תימסרנה בפרסום המלא. כן נתגלו שרידי עור ובגד חפצי-קש, שברים של ליל-זוכחת, שייר-ים-זון, שרידי בעלים ובליחרטס — כולם מעל לרצפה כבושה. במקומות מספר אפשר היה להבחין הפעם, כבונה הקודמת, ברצפה כבושה שנייה. אפשר, שרצפה שנייה זו, שעליה נמצא כמה טיפוסי כלים, שמקובל ליחסם למאה הראשונה לספה"נ, שימושה מקלט לפלייט-חרב התקופת החורבן של הבית השני.<sup>2</sup>

הlon גרביר (ארצות-הברית), דבורה דוב (טודנטית), שלמה זידליך (כפר-מסריק). ראוון זידנפרוינד (בית-קמה), יוסף-יג'ז יהואל (אורדים). ליאון יודקין (ירושלים), יוסי לישנסקי (עיזה-שופט), יורם-פצ'י לمبرג (תל-אביב). ישע נאור (שער-העמיקות), דני יהושע סלייטרניק (עינרגב), פנהש עופרי (גבערום). רות פצ'רסקי (ארגנטינה), דני פרץקי (טודנט), יורם צפריר (טודנט), דליה קרפמן (טודנטית). ישראאל קבili (אפקים), מאיר רפאלי (רמת-מנשה), יוסי ריבנברג (ירושלים), ד"ר שמואל שטרואס (ארצות-הברית). יואל שוארץ (מעברות). אייר שפון (טודנט), מירה שפירבג (bijoshlim). הצלומים בתוך המערה נעשו על ידי ה"ה" ו. בר-אדון וזה. הרים; צילומי הכלים — עליidi הצלם-האםן מר. י. ש. שוויג; תכנית המבנה העיסולי הוכנה עליidi מר. ד. בר-אדון. לכולם נתנות תודותיו הלבביות. במוחך מחזיך אני טוב לה מר. י. שנחаб ולעוורו מר. דורון על השימוש המוצלח של כלי המתכת והשן של המטמון.

1. ראה: ב. ליפשיץ, התעודות היוניות מנהל-צאלים ונחל-משמר, נה א-ב, תשכ"א עמ' 68; idem, The Greek Documents from Nahal Seelim, IEJ, 11, 1961, pp. 56, 62; P. Benoit, J. T. Milik & and Nahal Mishmar, IEJ, 11, 1961, pp. 56, 62; P. Benoit, J. T. Milik &

R. de Vaux, *Les Grottes de Murabba'at*, Oxford 1961, p. 213

2. ראה: פ. בר-אדון, מערות מדבר יהודה, מחנה ג', ידיעות, כה, א-ב, תשכ"א idem, Expedition to the Judean Desert 1960, Expedition C, IEJ, 11, 1961, pp. 41, 42

בכל שטח המערה ערכנו חפירות בשכבה שמטה לרצפות הכבושות עד לעומק של מטר, לפחות; ובחלקה הדרומי — אף עד לעומק של שני מטרים ויותר. בליקחים שנתגלו דומים לאלה שנמצאו אשתקד בשכבה זו, והם אפייניים לתרבות תלילאט-עיסול, בארשבע ואטרים כאלקוליתיים אחרים. כן נחשפו סימנים, כגון עיטור של משח פסים ושפה מעובה של פערור, שהם טיפוסיים לכלים מתקופת-הברונזה הקדומה. שאר הממצאים במקום הם: שברים רבים של כליהרים; שרידי-בד; חלקי-מחצלות וסליקש; מרצעי-עצם; גטיפות; שיירי חפץ-אור, ובכללם סנדלי עשויי סוליה ורצועות; טיכת-מתכת; ושרבי כפר-חרס, בדומה לאלה שנמצאו בתלילאט-עיסול. בשכבה זו נתגלו שני מוקדי-אש, בהפרש עומק של 30–40 ס"מ, ובכוח א' ובאולם ב' — שני קבר-אדם. בAKER בכוח א' נמצאו גם חתיכת بد וחגורות. בחקירת הילדים והגולגולות מטפלים הד"ר ת. נתן והד"ר ג. האס מבית-הספר לרפואה של האוניברסיטה העברית.

בקרובות מוקדי-האש ובשתחים אחרים של שכבה זו נתגלו שיירי-מזון שונים, וביניהם שיבליות וגרגירים בלתי-מפוחמים של חיטה וشعורה, שנשתמרו היטב ליווש השורר באיזור זה; והיה זה חידוש גמור, שכן עד כה לא נמצאו בארץ שרידי-תבואה בלתי-מפוחמים מימי-קדם. הד"ר דוד זיצ'ק, מן האוניברסיטה העברית, שהצטרכ לשלוחתנו בשבוע הראשון, אסף חומר זה וטיפל בו בעצמו. לפי קביעתו, נמנים ממצאי החיטה עם חיטת-מזצים תרבותית מטיפוס החיטה הדוגריענית, שנקרה בתקופת התנ"ך בשם כסמת בראשונה בחפירות ארקליאולוגיות בארץ, הוא "חויליה החסרה" בין חיטתה הבר הדוגריענית (*Triticum dicoccum* Schub.) — היא "אט-חיטתה", ראשונה בפניה למלחה מחמשים שנה על-ידי אהרון אהרונסון — לבין החיטה שנתגלתה לפני למלחה מחמשים שנה על-ידי אהרון אהרונסון — לבין החיטה הקשה (*Triticum durum* Desf.), שגידולה באורנו ידוע במשך מאות שנים לאחרונות. נמצא זה נודעת חטיבת גודלה לגביו מוצאת החיטה התרבותית ותולדותיה. — שרידי-תבואה האחרים נמנים עם החיטה הדוגריענית (*Triticum monococcum* L.). היא החיטה התרבותית הפרימיטיבית ביותר, שרידיה נמצאו גם הם זו הפעם הראשונה בארץ-ישראל, ועם השעורה הדור

P. P. Kahane, *Notes on the Mysterious Tomb at Hujq*, 1961, p. 29  
*Finds Rock-Cut Tombs at Hujq*: לד"ז החפירה של בצלאל רבני זיל: *Atiqot*, Jerusalem 1961, pp. 135–137

טורית התרבותית (*Hordeum sativum* Jess. ssp. *distichum* L. pr. p. var. *nautans* Schuebl.). הד"ר ז'יצ'ק ממשיך בחקרותם של שיריה-המזון האחרים, ומסגנוטיו עוד תפורסנה.

הפרופ' ג. האס. ראש המחלקה לזואולוגיה באוניברסיטה העברית, עוסק במחקר השרידים מבעל-יחדים ובהגדרכם.

ביום המשיני לעובdotנו במערת, בשעה שתים אחורי-הצהרים, נתקלו הסטודנטית רות פצ'רסקי והחיל פרדי הלפרין בראשה של אבן משופעת, המכסה כוך-מגרעת בתוך הקיר הדרומי שבאולום ב'. אבן-היכליסטי היהת פגומה בקצוותיה, וכבר מבט ראשון אפשר היה להבחין מבעד הסדקיות בכמה כליה מתכת נוצצים. פתחנו בעבודת-הפינוי של אדרמת-השף ליד האבן ובסביבתה, עד שנתגלתה כולה. עם חישכה היה הכרח להפסיק את המלאכה. הודיעינו טלפונית על התגלית לכל המהנות, ולמחרת בבוקר השлем פתחנו בחשיפת המטען, במעמדם של מר י. אבירם, מרכז המבצעים במדבר יהודה, והצלם. מרו. ו. ברاؤן.

כשלוש שעות נמשכה הוצאהם של הכלים, שהיו ארוזים ועטופים בחוץ מחצלה, מחובאים (לוח יט. 1—2); מספרם הגיע, להפתעת כולנו לארבע מאות עשר ריט ותשעה! כל הכלים — פרט לשישה מהמתאים, שישה משנהב ואחד מאבן — עשויים נחושת, והם מרהיבים עין ביפים ומפתיעים ברמת-יצירות הטכנית המועלה, ובחלוקם אף בתעלומת זוותם.

כמה מן הכלים היו ידועים לנו בשמותיהם, אף השימוש בהם היה נהיר לנו, אך רבים מהם היו מטיפוסים זרים וחדשים, שלא נתגלו עד כה כמעט בכל החפירות הארכיאולוגיות שנערכו בארץ ובחוץ-ארץ. הגדרונות אפוא בכנויים מאולתרים, בהתאם לדמיונם לכלים שכיחים. נמצאו במתמון: קדרונות וazonלים; פטישים; "ראשי אלות"; קנים חולמים, חלקים, עטרות מצויצים, מעוגפים, נשאי פטילי ציפורים ובעל-יחדים, כגן: איילות, יעלים, תאו עזירבר, נשר; "קרנות" (ובהאת מהן נשתרם חות מושחל בנקי השפה); עטרות חלוקות ומעוטרות הדר (ראאה להלן); סלסלות; סיר; פסל עם פני אדם; שרביטים; גסים; קופסת-שנהב; כלים מחוררים, עשויים — כהגדתו של פרופ' האס לאחר-מכן — משן היטופוטאם; ועוד.

התרשומות הראשונה מצורת הטמנתם של הכלים במחובאות הכוּך ודור ארויות בתחום המחלצת האחת היהת, שלפנינו מצוי הומוגני, בן תקופה אחת לאחר העלאת המטען מהמערת סודרה תערוכת-זוק של הכלים בחזר

מחנה, שנחרו אליה חברי שאר המשלחות. בהתייעצות, שנערכה בו בעבר, עם ראשיו של שאר המחנות, ה"ה אביבג'ד, אהרוןוי וידין, סוכמה מסקנה ראשונה, הסתמך על כמה טיפוסי כלים החיים ומקבילים לכלים ידועים, שיש להיות את המטמון כולו לשלהי התקופה הכלקוליתית. בהמשך מחקרי ירושלים, ביחור לאחר ניקויים של הכלים, נתגלו סימני-היכר מובהקים נוספים, שאישרו אותה מסקנה.

במסגרת של דיז'וחשפון ראשון זה נסקרים טיפוסי הכלים והאורנומנטים העיקריים, על הקבוצות המאולפות, בקיים כלאים, ואילו תיאור מלא של האמצע, בצירוף ביורים מקיפים, יבוא בפרסום המלא. והרי רישימת הכלים: כ-240 "ראשי-אלות" עשויים מתחתי (לוח כ, 1, 3) בגודלים שונים (קטנים 3—6 ס"מ) ובצורות מגוונות: כדוריים, פחוסים, כודדים, דיסקים, ואחדים מהם אף מעוטרים בעיטור טבוע או בולט. כמה טיפוסים זהים של "ראשי-אלות" נמצאו במערה הכלקוליתית בנחל צאלים במדבר יהודה<sup>3</sup> ובבאר-שבע<sup>4</sup>. מן הרואין לצינן, שעד כה לא נמצא מספר כה רב של "ראשי-אלות" בשות חפירה ארכיאולוגית שהיא, לא בארץ ולא מחוץ לה.

שישה "ראשי-אלות" עשויים המאטיט (לוח כ, 2). אף הם בגודלים שונים (קטנים 4—6 ס"מ) ובצורות שונות: כדוריים, פחוסים וכודדים. דומים להם נמצאו בשכבה של התקופה הכלקוליתית בנחל צאלים<sup>5</sup>, בבני-ברק<sup>6</sup>, באזור<sup>7</sup>, בבאר-שבע<sup>8</sup> ובמגידו<sup>9</sup>.

"ראש-אלות" אחד עשוי אבן (לוח כ, 3, באם-צע), כודד. חפצים

3. ראה: י. אהרוןוי, מערות מדבר יהודה, מחנה ב, ידיעות, שם, עמ' 22, לוח יב, 2:

idem, Expedition B, *IEJ*, 11, p. 14, Pl. 8 B

4. ראה: J. Perrot, The Excavations at Tell Abu Matar near Beersheba, : 4 *IEJ*, 5, 1955, p. 79, Pl. 15A; idem, Les Fouilles d'Abou Matar près de Beersheba, *Syria*, XXXIV, 1957, pp. 1 ff., Pl. I:3

5. ראה למליה הערכה 3.

6. י. קפלן, החפירות בבני-ברק, עתיקות, ד (יפורסם בקרוב). הריני מודה למחבר כל אדיבותו.

J. Perrot, Une Tombe à ossuaires du IVe millénaire à Azor près de Tel-Aviv, *Atiqot*, III, Jerusalem 1961, p. 83. Fig. 43:4

7. ראה: Perrot, *op. cit.* (supra, n. 4), *IEJ*, p. 189. מ. דותן, החפירות

בחורבת בתר (באר-שבע), עתיקות, ב, ירושלים תש"ז—תש"ח, עמ' 27, לוח VII:4.

8. G. Loud, *Megiddo*, II, Plates, Chicago 1948, Pl. 270: 11.

פ. בר-אדון

דומים לו ושוניים ממנו נמצאו בתיליאת-עיטול<sup>10</sup>, בבאר-שבע<sup>11</sup>, באתר H בנחל עזה<sup>12</sup>, במגידו<sup>13</sup>, ביריחו ו<sup>14</sup> ובבית-שאן<sup>15</sup>. "ראשי-אלות" מתוקופה זו, עשויים מחמרם דומים, וכן משיש, מבולת ומשחם נתגלו בכל המוזהבק הדמון באתרים שונים<sup>16</sup>.

עשרים אוזמלים וקרדומות שעשוים ממתכת (לוח כא) בגודלים שונים (ארכם 30—35 ס"מ) ובצורות שונות: עם דפנות ישרים, מעובטים ודקים (מ-3 ס"מ עד 3 מ"מ), ועם להבים ישרים, מעוגלים ומכוונפים, חזים וקשיים. כלים דומים להם בגורותם הכלליות נתגלו באתרים كالקופיתים אחרים בארץ, כגון: נחל צאלים<sup>17</sup>, תיליאת-עיטול<sup>18</sup>, בית-שאן<sup>19</sup>, מצר<sup>20</sup>, וכן במצרים<sup>21</sup>, בסוריה<sup>22</sup>, באננטוליה<sup>23</sup> ובמטופוטאמיה<sup>24</sup>.

A. Mallon, R. Koeppel & R. Neuville, *Teleilat Ghassul*, I, 10 Rome 1934, pp. 71–72, Pl. 35

. ראה: חורבת בתר (למעלה, העירה 8). עמ' 17.

E. Macdonald, J. L. Starkey & L. Harding, *Beth Pelet*, II, 12 Prehistoric Fara, London 1932, Pls. XXVII: 78–82, XXVIII: 9

Loud, *op. cit.* (supra, n. 9), Pls. 270: 2 ff. ראה: 13

J. Garstang a. o., Jericho, *AAA*, XXIII, 1936, Pls. 30: 19, 14 36: 25

G. M. FitzGerald, The Earliest Pottery of Beth-Shan, *Museum : Journal*, XXIV, Philadelphia 1935, Pl. III: 26–28 ראה: 15

W. M. F. Petrie, *Prehistoric Egypt*, London 1920, pp. 16 22–24, Pls. XXV, XXVI; E. A. Speiser, *Excavations at Tepe Gawra*, I, Philadelphia 1935, Pl. XL: a; J. Tobler, *ibid.*, II, Philadelphia 1950, IEJ, Pl. 8 A ; 1 ראה: אהרון (למעלה, העירה 3). לוח יב. 17 Pl. XCVII: a

*Teleilat Ghassul*, I, Pl. 34: 2 : 18

FitzGerald, *op. cit.* (supra, n. 15), Pl. III: 21–23 ראה: 19

M. Dothan, Excavations at Mešer, IEJ, 7, 1957, p. 226, Pl. 20 37: C-D

W. M. F. Petrie, *Tools and Weapons*, London 1917, Pl. XVI : 21 ראה:

R. J. & L. S. Braidwood, *Excavations in the Plain of Antioch*, 22 I, Chicago 1960, Fig. 185: 6 (Phase F)

M. E. L. Mallowan, Excavations at Brak and Chagar Bazar, 23 Iraq, 9, 1947, Pl. XXXI: 9; H. Koşay & M. Akok, Preliminary Report on Text Excavations at Büyük Güllücek, *Belleten*, XII, 46, 1948, pp. 479 ff., Pl. XCIX: 18, 19 (Fig. 36)

*Tepe Gawra*, I, Pl. XLVIII: 8 (str. VIII); *ibid.*, II, Pl. CXVIII: 24 ראה:

כשמוניים קנים עשויים מתקת (لوחות כב—כד), מקצתם חלולים ומקצתם אטומים. הקנים זהים במהותם, אך שונים בעיטורם ובגדלים (ארכם 10–40 ס"מ). בחפירות בא-רשע נמצאו חלקו העליון של קנה-מתכת חלול,<sup>25</sup> הדומה לטיפוס הכללי של הקנים שלנו.

חמיisha כלים דמווייחרמש, עשויים משן היפופוטאם (لوح כג, 2). ארכם 30–40 ס"מ. כן נמצאה קופסה מוארכת וקעורה במקצת עשויה שנח ב. כל חמשת הכלים הנ"ל מחוררים (73 חורים), ואמצעותם — בלית-צואר מחוררת. נמצאו שבר כלិ דומה להם בחמר ובצבענו (5×6 ס"מ; 5 חורים שלמים ור' 4 חורים-ילממחז), ובאמצעיתו — אותה בלית-צואר מחוררת.<sup>26</sup> עד לגילוי כליהשן במטען לא נמצא אף אחד באותו שבר-כלי בכלל חפירה אחרת, ולא היה ידועה צורתו של הכלי בשלמותו.

עشر עדשות עשויות מתכת, שנן דומות זו לזו במרקם הכללי, אך שונות בגודלן (גבנן 9–17.5 ס"מ וקטן 15.6–19.1 ס"מ), במשקלן (928–1717 גרם) ובਊוריהם המגוונים. נעמוד על שתיים מהן, היינו, העטרות 61–177 ו-178–61.

העטרה הראשונה היא כלិ גילי חלול, שמעל שפטו העליונה מזדקרים עיטורים מגולפים יזכרים יחד (لوح כה). הגוף מסב שתי שפויות משוטחות, הבולטות כלפי חוץ, ואילו הדופן קעור במקצת ויש בו פתח מרובע (5.5×5.2 ס"מ). מעל לשתי המזוזות, מזה ומזה, עיטור של זיזים גליליים עם ראשיהם דיסקיתם. בשפה התחתונה זיזרגל (6 מ"מ) ושני נקבים, שודאי נועד לייזיר רגליים. כן נשתרמו שרידים של ארבע בליטות זעירות, ואפשר אלה שרידים של תחлик היציקה. חלקו החיצוני של הדופן מקושט בעיטור טבוע. בין שלושת הקווים, הננסקים לסירוגין, עיטור בשתי שורות של "דגם אידרה", או של ענפי דקל. מימין לפתח, בפגש האידרות, נוצרים מעיניות.

מעל לשפה העליונה ומעל למזוזות הפתח והזיזים ניצב דמיון-עמדו יゾק.

1, 2 (str. XI–XII); M. E. L. Mallowan & J. C. Rose, *The Excavations at Tell Arpachiyah*, London 1935, Pl. X: i

ראה: Abu Matar, *IEJ*, p. 172, Figs. 20: 24 b, c = *Syria*, p. 27, Fig. 23: 24 b, c

שבר כליהשן מוצג בbijlagenen של אוסף-העתיקות. מטפחו המזיאני: באר 56–1218.

(ס"מ), שבראשו כותרת דיסקוט ובאמצעיתו דיסקוט גדול יותר. מימין ומשמאלי לדמיירעמוד זה נמצאים שני שרידים של בליטות שבורות. כנראה היה קיים עמוד מקביל לו מעל למזוזה השמאלית.

מעל לאוֹתָה שְׁפָה מִתְנוּסִיטִים שַׁבְּנֵי דָמוּיִישָׁעֲרִים (גב'ם 10.5 ס"מ), מזה ומזה, במקביל וגב אל גב. השערים הם בצורת מלבן, ומעליהם מיתנוּסִיטִים ראשיים-מגדלים מוארכים וצרים. מזוזות השערים עטרות ארבעה-ארבעה זיזים קטנים עד לכתחפיהן. מעל למגדלים מודקרים שני זוגות של קרניים, עטרות בקווים טbowעים. בין השערים, מעל השפה, ניצבות שתי ציפורים (גב'ן 4.7 ס"מ), בעלות צווארים מוארכים. הגופות והצווארים, המגולפים באופן סכימאי טרי, עטרות בקווים טbowעים.

העטרה השנייה (לוח כו), שמספרה 178-61, היא כליל גילייל חלול בעל דופן קעור במקצת עם שפיות למעלה ולמטה, חדות ומשופעות לפני חוץ. מעל לשפה העליונה מודקרים דמויריו כפוף, בראשו מעובה, ושרידים של שעם בליטות שבורות נוספת. בשפה התחתונה שבע גבשושיות, אם של רגליים ואם של שרידי תחיליך היציקה. בשולי הדופן, למעלה ולמטה, עיטור של קו סכסי טברע. באמצע, בין שני קווים מקבילים, טברע כוכב בן שבע צלעות. סמוך לשפה העליונה נמצא עיטור של פני אדם, בעל אף בולט (ג' מ"מ), עינים עגולות ואישוניות מודגשת. מעל לראש נשתיירו שני שרידים של בליטות מולחמות, שמהותן אינה ידועה (קרניים?).

גם בקנה-הפסיל, שמספרו 61-84, מופיעים פניאדים (לוח כג); זהו קנה חלול עטור בשלושה זוגות של קווים מקבילים טbowעים. בחלקו העליון של הקנה שפה דיסקית, ומחתה עיבויו בצורת ראש ופנים של אדם, בעל אפרגשו בולט, עינים מעגולות ורמזו של פה. משני צדי הראש, במקומות האזניים, מודקרות בליטות-זרועות גליליות ומוארכות (2.3 ס"מ). כן מודרך שרי של זרוע נוספת מאחוריו הקדקוד.

האף והעינים של פני האדם שבעטרה ובקנה-הפסיל מהמתמן זהים בצורתם לעיטורי האף והעינים האפיניים של-גביה המגדלים-הראשים המגולגים של חזיות הгалוסקמאות הכלקוליתיות, שנתגלו בחדרה,<sup>27</sup> בבני-ברק,<sup>28</sup> בתלי

E. L. Sukenik, A Chalcolithic Necropolis of Haderah, *JPOS*, 27  
XVII, 1937, pp. 15 ff.

J. Ory, A Chalcolithic Necropolis at Bnei Braq, *QDAP*, 28  
XII, 1942, pp. 43 ff., Pl. XVIII: 1-3

אביב<sup>29</sup> ובאזור<sup>30</sup>. דמיון בולט נוסף קיים בין הפתח הקרווע בעטרה 177-61, על עיטורי הצלבויות שמעליהם, לבין השערים-החזיתות עם המגדלים-הראשיים שמעליהם ועיטורי הזיזים והקרניזים שבראשם, שאף הם אפייניים לעיטורי הגולוסקמאות הצלוליתיות מבני-ברק ואזור. גם דגמים שונים, כגון "דגם האידרה" — או דגמים צמחים — ומושלמים, המקשטים את העטרות, זהים לצירום-התמשיחים של גלווסקמאות וכלי אבן וחרס מאותה תקופה, שהרשיהם נעצים בתקופת קדומה יותר. הציפורים, המופיעות מעל עטרה זו, נמצאות גם בפרסקו של תל-לאט-ע'סול<sup>31</sup>, ובדמיון יתר — בתמשיח על גבי חרס מאותו מקום<sup>32</sup>. הכוכב, שהוא עיטור קדום, המופיע בעטרה 178-61, דומה במהותו לכוכב בפרסקו הגדול של תל-לאט-ע'סול<sup>33</sup> (8 צלעות) וכן דומים פריטים אחרים, שידובר עליהם בהרחבה בדיון-וחשבון המלא.

יש לקוות, שהודות למקומות אלה ולידיעות הרבעוניות שהם מספקים לנו, נוכל להתקרב לפתרונו של כמה מן הבזירות מן התקופה הנדונה, שהיו סתוםות עד עתה.

נעמדו עתה על ש�性ות העיטור של פני האדם, שהוא זהה, כאמור, בגלווסקמאות הצלוליתיות ובשניהם מכל הנטמון, שהם קנה-הפסיל והעטרה. ידועים לנו פסילי "האלת האם", או "אלת הפריון", שהיו שכיחים בכל המורה הקדמון, וכן פסילי הבעל, לצורותיהם השונות, החל בתקופות הקדומות ועד לשחרורת המאות. פסילי "האלת האם" מכורים ומפוזרים בדפוסים משתנים בכל התקופות, כסמלים של דמיות מן העולם המיתולוגי והמאגי. בחלק מפסילי "האלת האם" מודגשת הפנים — האף והעיניים — וכן השדיים והרחם — הינו, אברי הפריון, הלידה, החיות והשפע — או גם חפינת השדים בשתי כפות הידיים ורגליים כפופות בכריעת לילדת, לפי מנהג קדום, המוצע גם בפסילים ניאוליתיים והמקובל עד היום אצל עמים פרימיטיביים. בחלקם

29. ראה: י. קפלן, הארכיאולוגיה וההיסטוריה של תל-אביב — יפו, תל-אביב 1959, עמ' 30—31, ציור 7.

30. ראה: Perrot, *op. cit.* (supra, n. 7), pp. 1 ff., Figs. 8 ff., Pls. III ff; Figs. 16D, 32: 9 עיטורי קרניזים — *Teleilat Ghassul*, I, Pl. 57.

31. R. Koeppel, H. Senès a. o., *Teleilat Ghassul*, II, Rome 1940, Pl. 13.

32. ראה: *Teleilat Ghassul*, I, Frontispice: La grande peinture à l'étoile: 33.

מתוארים רק בראש, האף, העיניים, הפה, הבלתיות הקטנות לצדדים, שהרמז לזרמים פרושים, והגוף, המוטה במתנים ובבטן מעוגלת, המסתימם במשולש — אגב ציון הפה והבלעדיה, או רמז לשערות בצורת ניקוד — אלא משולש, או גם בצורת טראפה הפוכה עם סימון הפתוחה.

לעומת זה מופיעים בכמה פסילים נتون אחד או שניים מכל אלה, או גם בצורה חלקה לגברי. בתווי של גוף אשה, ואף בתווי מצומצם יותר ובצורה מופשטת, הינו, הגוף מלבני עם בליטת ראש מעליו בצורה מעוגלת, זוויתית, קונית, או כגוף ממוקן בראש. קיים גם גיליי קיזוני יותר בתחום זה בצורת אבר מאברי הגוף האשתי, המשמשים כסמל-רמז בלבד בראש, אף, עיניים, שדיים או רחם בצורת משולש, אם לחוד ולאם במצורף.

מעניין לציין, שהמשולש עם קו הפתוח בתוכו מסמל בכתב הפיקטוגראפי השומירי אשה<sup>34</sup>. בתקופה מאוחרת יותר משמש המשולש סמל לפירון האדמי<sup>35</sup>. בין חפציו המטמון נמצא קלימתכת בצורת משולש עם חור באמצעו (121-61; לוח כ, 1), שגועץ וודאי לתקיעת מوط עז, שנישא כנס בטכסי-פולחן.

אין להטוה על סמיכות זו של פירון ומוט. כבר עמדו חוקרים על דוגמת של החיים למתרים ועל הטיפול המינוח בקבורתם, שבאה — בין השאר — על ביטוייה בצדדים במנחות, במזון ובכלים שימוש ונוי, המרמזים על האמונה בהמשכיות החיים של האדם גם לאחר המוות, אמונה שרשיה נוצצות בערפליל התקופה הקדומה.

מסתבר אף, שהאף — לפעמים תור הדגשת הנחירים — שהוא המוטיב העיקרי והמודש בראש הגלוסקמות, בקרבם מפטילי "האלת האם", וודאי מסמל את נשמה-החיים. והוא הדין לעיניים וסמל-הפירון, המגלמים את רעיון התהיה והבלבול.

ניתן עתה לעמוד על משמעותם הארכיטקטונית והמחותית של המבנין, שבאורח כללי וכן בפרטים זהים הם עם הגלוסקמות המלבניות (על ה글וט-קמאות בצורת כדים אدون בדינוזחובן המלא). הפתוח ושעריו העטרת. א. ל. סוקניק המנוח הניח בשנת 1937<sup>36</sup>, והנתהו זו נתקבלה על דעת כל

D. Diringer, *The Alphabet*, New York 1949, p. 46, Fig. 19. 34

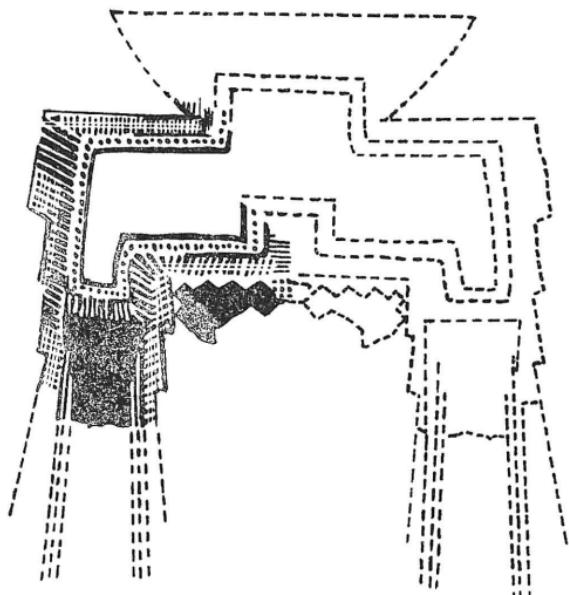
E. D. van Buren, Symbols of the Gods in Mesopotamian Art, 35

*Analecta Orientalia*, 23, Roma 1945, pp. 14 ff.

Sukenik, *op. cit.* (supra, n. 27), p. 26. 36

חוקריהם, שגלו סקמות-המתים עשויה כמתכונת בבית-מגורים כאלקוליתי, ושימשה תחילה לאוטו בית מקומ-יקבורה לנפטר, שגר בו. עתה ניתן לבחון דעה זו מחדש, שכן אם נעביר קו דמיוני בין שני השערים שבשערת, הרי קיבל את צורתה הארכיטקטונית של הגלוסקמה בשלמותה. זהות זו מתגלמת גם בסמלי הקרניזים, המתנוססים בראשי השערים בעטרת ובגלוסקמאות וכן בעיטורי חזזים. לאור דמיון זה אין, כאמור, מקום לספק לגבי מהותה של הגלוסקמה. הדעת נותרת, שהעטרה ו קישוטה, שהם סמלים פרילוניים מובהקים, כפי שנמצא עד אז, וכן השערים עם הקרניזים שמעליה אינם מתוארים בבית-מגורים רגיל, אלא מבנה, הקשור בפולחן דתי. הגלוסקמה ושעריה העטרת מטמלים אפוא מקדש.

עכשו אפשר לבסס מסקנה זו גם על הפרסקו הגדול של תלילאת-ע'סול. הקטע הקטן והמפואר של מבנה, שנשמר כאן בפינה הימנית, הוא, לדעת החופרים, חלק ממבנה גדול<sup>37</sup>. למרות הדיוון הרחב של חוקרם רבים בפרשקו לא נתבררה עד היום כל צרכה מוחתו של קטע-מבנה זה. נראה לי, שעכשו



שחוור המבנה בפרשקו הגדול של תלילאת-ע'סול

.37. ראה למלعلا, הערת 33.

ניתן לפטור בעיה זו. הדרך המוליכה לזיהוי הקטוע היא: שחוור הקו האלכסוני המקוטע מעל לכתחף המבנה, משמאלו. שכן יש להשלים קו אלכסוני זה כלפי מעלה; למתוח קו אפקי מעליו; ולחזור ולסייעו באלאנסון כלפי מטה, במקביל לצלעו השמאלית. לפי שחזור זה נתקבל ראש טראפזי הפוך, הדומה בציבוינו לאחד מטיפוסי הראשים-המגדלים של הגלויסקמות. ואם נשחזר את גוף המבנה לפי הקטוע שנשתמר, הרי נקבל את חזית הגלויסקה בצורתה הכלילית, עם שער אחד או שניים (ראה ציור), שהם רגילים בתיאורי שער מקדשים באמנות הקדומה. מתווך אפיו הכלילי של הפרסקו, המכיל, לדעתם וחוקרים רבים, תיאורים של סמלי קדושה ופולחן, יש להסיק, שהמבנה הנדון לא היה אלא מקדש.

לפנינו אפוא טיפוס של המקדש וחיזתו בתקופה הכלקוליתית בארץ; ומסתבר, שדמותו מבוססת על הווי מקומי, המשתקף גם בקישוטי העטרה, הגלויסקה והפרסקו של תלילאת-יעסול, והקשרו בדtram ובतכסי פולחנם האחוי דים של אנשי היישובים הכלקוליתיים כאן.

\*

עבודה רבה מושקעת עכשו בחקרות מיטאלורגיית וטכנולוגיות, באנאליזות של המתקת של כלי המתומן וכן בחתירה לגילוי מקורי-מחצבתה של מתחם זו. מתווך הנתונים שברשותנו יוצא, שהכלים עשויים גוזחת, המכילה אחו גבוה של ארסן, עוסקים בבדיקות מר. ר. פוטשקין ומר. ק. בר-אבי, מהנדסי תע"ש, הпроופ' ק. בוניתור, ראש המכון היגיולוגי; ד"ר ו. בודנהימר; ד"ר ל. הילר והגיאולוג קונרד קי. כן נערכות בדיקות של הבד, החוטים, העץ והמחצבת, שנמצאו עם כלי- המתומן, ושל מצאים אורGANIIM אחרים בשכבות צלת, שנמצאו עם כלי- המתומן. הורוביץ במכון לסייעים וייר שעלייד המערה עליידי הד"ר מ. לוין ומהנדס ש. הורוביץ במכון לסייעים וייר שעלייד משרד המסחר והתעשייה. נוסף לכך מבוצעות בדיקות של פחמן 14. תוצאות כל המחקרים האלה והאחרים בботאניקה, זואולוגיה ואנתרופולוגיה — תפור סמנה לאחר השלמתן.

מרובות הן הביעות, המתעוררות בעקבות גילויים של כלים מרוביים ומשוכנעים אלה בתחום המערה; למשל, בעניין זהות יצריהם, מטרת התקנתם ודרכי השימוש בהם וכו'; וכשהותן בעיות תבואה על פתרונו — ייפתחו לפנינו אפקי-חקרה חדשים בתחוםי ארגון החיים החברתיים והכלכליים, הדת והתרבות בתקופה הנדונה בארץ, שאין לנו ידיעות ברורות עליהם, ויתבררו גם

מקורה ומוצאה של יצירה עשירה זו, אם מדרום ואם מצפון, ממצרים או מקאוקआג, מאיראן, מ蘇ופוטאמיה, אנטוליה או סוריה. בדרך זו תהיה לנו אפשרות לתחקורת על שרשיו מוצאים של המתיישבים בישובים הכלכלי-תים עד לתחלת תקופת-הברונזה הקדומה. וראוי לציין, שבשלב זה של המחקר מסתבר, כי הקשר מוליך אל ארץות הצפון. ואם אמנים לפניו כלי-פולחן, הקשורים במקדש מרכז באיזור, אם בעיניגדי (בחפירות שנערכו לא מזמן בעיניגדי, בהנחלתו של הפרופ' מזור, נחשף המקדש הכלכלי כולה) או בערד, או באתר אחר, הרי נשאלת השאלה: מה הביא את האנשים להטמין פתאום אוצר זה בתחום המערה, ומהו המאוור ההיסטורי הנעלם, שגרם לאבדון המטמנים. שלא זכו עוד להוציא את האוצר ממחבו ולהשיבו למקוםו, ולחורבן פתאומי של היישובים הכלכליות במדברי-יהוד ובאזורים אחרים בארץ? — על כל הנושאים האלה ידוער בדיון-וחשובן המלא, שלפי תקוותי

יראה אור-הדף בקרוב.