

הערות אפיגראפיות

א. חותמת בעדאל = בן עדאל?

בבית-הנקות הארכיאולוגי שער' רוקפלר בירושלים, בתחום מוזגי התקופה הישראלית, נמצאת חותמת-אבן מבית-שמש, עשוית בזורת חיפוי, ובזה מחובת של שתי שורות, שוו לשוניה: לחאה/בעדאל. ספר המוגזים, מס' 507, מפרש את המלה בשורה השנייה כשם אביו של בעל החותמת, והוראותו: בעד אל, קלומר; למען אל – בהשפת המלה "בן". השמטה מעין זו מזועה לרוב בחותמות שבאים בהן שמותיהם של בעל החותמת ואביו¹).

שם-עצמו פרטיה המקביל בדיקות לשם בעדאל אנו מוצאים פעמיים בתעודות ים, הוא השם בעדיה: מנחם בר גודול[ן] בר בעדיה²; בעדיה בר א...³; ודומה לו גם השם בעדעתרת⁴.

אבל מכיוון שכמה מקומות בא הכתוב "ב" במקום "בן" (עי' להלן), יש מקום לפרש גם את השם "בעדאל" שבחותמת האמורה ככתיב סינקופי של "בן-עדאל" (או: עדריאל). על אפשרות הקרייה "עדאל" כבר עמד וינסן⁵, אלא שהוא אינו מפרש את האות "ב" הקודמת לשם קיצורה של המלה "בן", כי אם הוא מציע לקרוא את השמות כך: "לחאה ב/ר עדאל". ג. ב. גריי⁶ סבור, שהקרייה "עדאל" מסוימת.

תוופה זו של הבלעת האות "ב" של המלה "בן" בשם הבא לאחריה נידונה כבר במאמרו של ב. מייזלר "הכתובות הפיניקיות מגבל וכור'"⁷. מייזלר הראה שם, שהאות "ב" של המלה "בן" שב כתובות הקדרה הפיניקיות מגבל – פלוני בן פלוני – עבר עליה מעין תהליכי טמייה בתוך האות שלאחריה, עד שנתקשרה המלה "בן" ל-"ב". שלביו של תהליך זה נראים, לדעתו, בכתבות הכתובות:

(1). בכתובות אתכעל, שעלה גבי ארונו של אחיהם אבי. הקו המפזר בין מליה למלה הנוגה בכתבונות הללו, חסר בין המלה "בן" לבין שם האב: "אתכעל/בנאנרם" (ולא: בן / אחרם), וכן

¹) דוגמאות להשיטה זו אנו מוצאים בספר המוגזים הביל למקופת הברול, מס' 505, 513, וכן בטביעות שלל ידויות-כבדים, מס' 524 ואילך; עי' Galling, BRL, 1925, p. 485/6; Diringer, Reifenberg, Ancient Hebr. Seals; 19, 21, 14, 17, Iscr., מס' 44, 45 ואילך.

. Cowley, Aram. Papyri (1923) 25, 18 (2

שם, 2, 19 (3

. Lidzbarski, Ephem. II, p. 404 (4

. Vincent, Rev. bibl. 34, 1925, 440 (5

G. B. Gray, ap. Mackenzie, Ain Shems, The Tombs, PEFA (6

II, 1912/13, p. 91 ff.

(7) לשונו, י"ד, תש"ו, ג'ד', 166 ואילך.

(2) בכתובות שפטבעל : "בנאלבעל" (ולא : בן / אלבעל).
וחיבור זה בין המלה "בן" לשם האב היה גובר והולך, עד שהושמטה האות
ו"ן" לנגרי, כגון : בגון).

(3) בכתובות שפטבעל, בשורה השלישית : "ביבימלך", במקום "בניבימלך", וכן

(4) בכתובות אליעבאל, וגם

(5) בכתובות עבדא : "ביבלי" במקום "בנכלי",

(6) ובכתובות-הסכין האוגריתית שנחפרסתה על-ידי ש. ייבין⁸), מפרש מייזל
"נפאלבעל" = כנפאלבעל".

מייזל מביא עוד דוגמאות דומות לטמיית ה"ן" של המלה "בן" מן המקורות
האגירראפים וממן המקרא, כגון : בדקר = בְּנִידָקֵר (באשורית Bindiqiri ; בענה =
בענה (ענא) ; בנד = בְּנִידָד (אנדר).

על הדוגמאות הללו יש להזכיר לפענ"ד גם את הכתובות שבוחמת מבית
שם הנגידות כאן.

שםות-עزم פרטיטים תיאופוריים, המורכבים מהתיסודות "עד" והמלה "אל" או "וה(ו)" נמצאים לרוב במקרא: עדיאל, עדיה(ו), עדירא, אלעד, יועד (עי' במילונים המקראיים), וכן בא בכמה מקראות הציויר של הופעתם אליהם בעד (מיכא א, ב', מלacci ג, ה', ירמיה מ"ב ה'). הוראת השם "עדאל": אל עד, כלומר אלהים עדי ואליהם היה לי או יהיה לי לעד, והשמות "אלעד", יועד" מוכחים, שפירשו ממסורתם של היסטורו "עד" בהוראת עדי, תhilah, הדר, הוא מוטעה, שהרי קשה לשער שהושמטה האות "י", שהיא משורה של התבבה "עדי".

השם "עדיה" בא גם בטביעות שעל גבי שיש ידיות-כבדים שנמצאו בחפירות נור ועופל⁹, ומשמעותו, ככל הנראה, החותמת-האודם מס' 506, שגם היא מבית-شمש, לשונה: "לעדיהו / (בן) אחמלך". אך בא השם "עדאל" בחותמת עשויה שנבה: "ליישע/עדאל" (בליל "בן"), שפרסמה רייןברג¹⁰; ואולי קריathon של אביגיד: "למשע / עדאל"¹¹.

וראייה נוספת לנטייתה של המלה "בן" ("בר") להתקצר ולהיטמע בשם העצם שלאחריה אנו מוצאים גם בלשון חכמים ובسفות אחרות, כגון: "ברבי", בריבי" נקומות "בן רבי" או "בר או ביר רבי" (וְבֶן־רַבִּי), ויש מפרשים "ברבי" בקיצור של "בית רבי" (לוי, יאסטרוב ואחרים); ולמן התקופה הערבית – "زن" במקום "בן"; ובדומה לו גם בלשנות הודו-אירופית. ביוונית, בדרך אליפטית: "אָבִן, בן"; ובתגובה לזה גם בלשנות הורדוי-אריאניות. במילון האנגליקני מופיע בכתובות הרומיותמצוין הקיזור F במקום (Filius (Filia), ובдинגר אוסקי מימי נטבעות ובקטגוריות הרומיות מצוין הקיזור S שואגדאטיς S. גם

.32 קדמ' ב', תש"ה, עמ' (8)

⁹ Albright, *JPOS* 6, 1926, p. 91 ff.

PEFQSt 1938, 114, No. 6 (10)

ארץ־ישראל א', ע' 34 (11)

מלחמת בעלי-הברית (88—91) הושמט גם הקיזור C(aius) Paapi (= Papius) : F : C(ai) ; ובמטענות של הקיסרים דומיטיאנוס, טריינוס, הדריניוס הושטטה לפעמים המלה *uxor* (*אשת...*).

ב. העורות לכתובות של צווער

בסביבות צווער, מדרום לים-המלח, נংגלו עד עכשו חמיש כתובות-כביר יהודיות מתקופה התלמוד, שנתרפסמו בצירוף צלומים או צירום, כדלקמן (או מסמנים את הכתובות לפי שמות הנפטרים): 1. כתובת אס-תר — ידיעות י', ב'—ג', תש"ג, ע' 37 (י. בֶן־צְבֵי); קדם ב', תש"ה, ע' 85—(סוקניק); 2. כתובת שאול מס' 5; ידיעות שם, ע' 35; קדם, שם, ע' 84: 3. כתובת איבניאס — ס' היישוב, שם, מס' 6; 4. כתובת אלעוזר — ידיעות, שם, ע' 36; 5. כתובת חלפו — קדם, שם, ע' 87. הכתובות 1, 2, 4, 5 כתובות בלשון ארמית, והכתובות 3 ו-4 ביוונית. החוקרים הרבו לדון על קריathan ופירושן של כמה תיבות שלשון הכתובות, על מנין השנים הנוגב בכתובות אלו, שהן מוגנות לחורבן בית המקדש ולشمיטות, ועל בעיות הלוח העברי הכרוכות בתאריכי הכתובות הללו.

אני מבקש להעיר על פרט אחד שבכתובות 4 ו-5. שלפי ידיעתי לא נתנו החוקרים את דעםם עליו, והוא יום הפטירה השווה בשתיין: "ב'iom thalch(h)" בהודשר יומין בירח אלול בשת דשנתה דהיא שנות ארבע מאה וחמשין וחמש שנה (שונו) לחרבנה דבית מקדשה", ככלומר: ביום ג', באחד-עשר בחודש אלול, בשנת השמיטה, שהיא שנת 435 לחורבן בית המקדש (504/5) לספה"ג.

מלבד שפרט זה של התאריך החזר בשתי כתובות, יש בו ל' ר' לתקוק את ודאותו של התאריך, יש כאן עוד צד אחד שרואו לשים לב אלו. כיוון שثمان חמישת תאריכי מיתה-הידועים לנו מציוגני-יקברות שבביבה צווער, שניים הם שווים — שמא יש סיבה משותפת לשני מקרים-המוות האלו, של האיש אלעוזר ושל האשף חלפו, — אסון ציבורו, בגין רעש (אנן זוכרים את הנוף הזה במקום הפיכת סרום ועומרה, ס' בראשית, י"ט כ"ד ואילך), או מגפה, מהמותה, או אסון פרט משותף כנון מפולת-בית, הריגה בידי ליסטים וכדומה? ואולי היו אלעוזר וחלפו בני זוג איש ואשתו? אלא שאם כן הדבר, כלום לא היו מודיעים או רומנים על כך בכתובות? כמובן, שהבקרים במקורות של אותה התקופה יעינו בדבר, אם ידוע היה מאורע שיכול היה להיות הסיבה המשותפת לשני מקרי-המוות הנ"ל, שקרו ביום אחד.

ב. קירשנר